



România
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Drept

Proces-verbal

Încheiat astăzi, 31.01.2017 cu ocazia soluționării contestațiilor la baremul de la proba scrisă la disciplina Drept civil și Drept procesual civil din cadrul examenului de licență

I. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 2.

Contestatorul consideră corect și răspunsul de la litera „a”.

Contestația se va respinge, executarea obligației putând avea loc la un moment la care debitorul nu avea cunoștință de starea de eroare în care s-a aflat.

II. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr.11.

Contestatorul apreciază că subiectul acoperit de grila nr. 11 nu face parte din tematica pentru examen.

Contestația se respinge, subiectul referitor la ”încetarea posesiei” fiind considerat ca făcând parte din bibliografie.

III. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr.14.

Se consideră de către contestator ca fiind corect și răspunsul de la litera ”b”.

Contestația va fi admisă. Față de dispozițiile art. 1633 alin. 2 C.civ. care utilizează termenul de ”remitere de datorie” și în raport cu fidejusalul – soluție discutabilă din punct de vedere juridic, dat fiind că ar fi vorba mai degrabă de o remitere de garanție – va putea fi considerat ca fiind corect și răspunsul de la litera ”b”. Întrucât însă, în mod tradițional, remiterea de datorie vizează raportul dintre creditor și debitorul principal, nu vor fi penalizați candidații care nu au indicat și această variantă de răspuns.

În concluzie, vor fi considerate răspunsuri corecte la grila 14 variantele de la litera ”a” și ”b”, dar și indicarea doar a variantei ”a”.

IV. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 15.

Se contestă greșita reținere ca variantă corectă a răspunsului de la litera ”b”.

Contestația se respinge față de dispozițiile exprese ale art. 1376 C.civ.

V. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 22.

Se contestă greșita reținere ca variantă corectă a variantei ”a” și se solicită admiterea ca variantă corectă a răspunsului de la litera ”b”.

Contestația se respinge.

Varianta de la litera ”a” este corectă întrucât judecătorul care a participat la soluționare cererii de recuzare nu poate soluționa apelul împotriva acelei încheieri.

Varianta de la litera ”b” nu este corectă întrucât pentru a se putea reține starea de incompatibilitate este necesar ca judecătorul să fi participat și să fi fost audiat în calitate de martor în cauză, iar nu doar să fi fost propus.

VI. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 25.

Se contestă greșita reținere ca variantă corectă a răspunsului de la litera ”c”.



România
Ministerul Educației Naționale
Universitatea „Babeș-Bolyai” Cluj-Napoca
Facultatea de Drept

Contestația se respinge întrucât noțiunea de "nulitate expresă" nu se suprapune peste noțiunea de "nulitate condiționată". Nulitățile exprese doar prezumă existența unei vătămări, însă nu transformă nulitatea într-una necondiționată.

VI. Contestarea răspunsurilor de la întrebarea nr. 28.

Se contestă greșita reținere ca variantă corectă a răspunsului de la litera "c".

Contestația se respinge întrucât obligația de a depune cererea în suficiente exemplare incumbă părții.

Lector Dr. Kocsis Jozsef

